

УДК 811.161.1'42  
ББК 81 + 82

*К.А. Бучнева*  
*Kristina A. Buchneva*

**ЕГЭ в языковом сознании старшеклассника  
(по данным свободного ассоциативного эксперимента)**

**USE (Unified State Exam) in the high school students' language consciousness  
(based on the results of the free associative experiment)**

*Аннотация:* В данной статье рассмотрено языковое сознание старшеклассников (обучающихся 10–11 классов), отражение в нем эмоционального и психологического состояния в период ЕГЭ. Последнее реконструировано на основе результатов свободного ассоциативного эксперимента (далее САЭ), в рамках которого выявлены реакции на стимул «ЕГЭ», выделено ядро ассоциативного поля. В исследовании были использованы методы свободного ассоциативного эксперимента, сравнительно-сопоставительный, психолингвистического моделирования. Полученные ассоциативные поля классифицированы по когнитивным слоям. Материалом послужили данные САЭ, проведенного автором в омских школах, гимназиях, лицеях.

*Ключевые слова:* психолингвистика; языковое сознание; ассоциативный эксперимент; САЭ; ассоциативное поле; ядро ассоциативного поля; стимул; реакция; ЕГЭ.

*Abstract:* The article describes the language consciousness of high school students (students of grades 10-11), which reflects students' emotional and psychological states when they pass USE. The features of language consciousness were reconstructed on the basis of the results of a free associative experiment, within the framework of which reactions to the word-stimulus «USE» as well as the core of associative field were identified. The study used some methods: free associative experiment, method of psycholinguistic modeling. The author classified the associative fields obtained in the experiment on the cognitive layers. The data of the free associative experiment carried out by the author in Omsk schools, gymnasiums, lyceums were used as the material.

*Keywords:* psycholinguistics; language consciousness; associative experiment; free associative experiment (FAE); associative-field; stimulus; reaction; USE.

Всем известно, что обучающиеся старших классов в период окончания школы ощущают психологический дискомфорт. Это объясняется высокими требованиями к учебе, срочным выбором профессии и вуза, давлением родителей, постоянными занятиями в школе и с репетитором и предстоящей сдачей Единого государственного экзамена (ЕГЭ), в итоге жизнь старшеклассника состоит из страха перед неизвестностью и будущей жизнью. Все это в совокупности действует на психику выпускника и держит его если не в стрессовом состоянии, то в состоянии волнения и тревоги. Наше исследование помогает выяснить, какие именно эмоции переживает ученик 10–11 классов в период обучения в старшей школе, и как относится к

понятиям, связанным с новой ступенью своего образования.

Чтобы выявить и описать структуры сознания носителя языка, нужно добиться *овнешнения* [Тарасов, 2000б, с. 51] его составляющих. В психолингвистике для этого принято использовать термин языковое сознание, понимаемое Е.Ф. Тарасовым как «совокупность образов сознания, формируемых и овнешняемых при помощи языковых средств – слов, свободных и устойчивых словосочетаний, предложений, текстов и ассоциативных полей» [Тарасов, 2000а, с. 25]. Языковое сознание проявляется и фиксируется при помощи вербализации, в чем помогает свободный ассоциативный эксперимент. В ходе САЭ нами был опрошен 91 респондент, ученики 10–11 классов в возрасте 16–18 лет (СОШ, лицей, гимназия).

Исходя из цели выяснения особенностей языкового сознания ученика 10–11 классов, мы составили список слов-стимулов, связанных с обучением в школе, сдачей ЕГЭ, поступлением в вуз и предполагаемой профессиональной деятельностью. В стимульном списке находилось 30 лексем, среди которых нужные нам стимулы *ЕГЭ, школа, вуз, университет, студент, работа, высшее образование, диплом*, а также лексемы-«шумы».

В данной статье представлен анализ ассоциаций на самое значимое слово-стимул – *ЕГЭ*. В «Российском ассоциативном словаре» не существует такого стимула, так как психолингвистические эксперименты, закрепленные в нем, проводились с 1986 по 1997 гг., на тот момент данная реалья как вид экзамена отсутствовала в системе среднего образования, кроме того, стимульный список данного словаря составлен с ориентировкой на выявление ядра языкового сознания русских. ЕГЭ впервые появился в 2001 г., сначала как эксперимент в отдельных регионах России, а после 2008 г. как обязательная форма аттестации. Данный стимул отсутствует также и в «Российском ассоциативном словаре», и в «Сибирском ассоциативном словаре», и в «Ассоциативном словаре школьников Саратова и Саратовской области». Поэтому анализируя реакции на данный стимул, мы впервые затрагиваем данный феномен в аспекте его отражения сознанием старшеклассников.

Региональный центр обработки информации города Москвы, главной задачей которого является организационное и технологическое обеспечение проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного и среднего общего образования, толкует это понятие так: «Единый государственный экзамен (ЕГЭ) – это форма государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (ГИА). При проведении ЕГЭ используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы, а также специальные бланки для оформления ответов на задания» [Официальный портал ЕГЭ, URL].

Перейдем к самому исследованию и проанализируем, как интерпретируют стимул невзрослые носители русского языка.

**САЭ: Реакции на стимул «ЕГЭ».** Всего реакций на стимул: 91, среди которых различных реакций – 57, одиночных реакций – 40, отказов – 0.

Ранжирование представлено в частотно-алфавитном порядке.

ЕГЭ – экзамен (6), боль (5), страх (4), ужас (4), сдам (3), сложно (3), стресс (3), экзамены (3), 2 (двойка) (3), образование (2), поступление (2), сложный (2), тест (2), учеба (2), химия (2), школа (2), 2 месяца (2), армия, аттестат, бланк, боюсь, варианты, волнение, вопросы, выпускной, ГИА, институт, испытание, лето, надо, не показатель, недосып (нервы), ничего хорошего, ОГЭ, оценка, паника, переживания, печаль, подготовка, препятствие, проблемы, ПТУ, русский, сдавать, скоро, сложное, сложность, справедливость, срыв, страдания, суицид, тесты, труд, трудности, фу-у, этап, 100 б (баллов).

Ядро ассоциативного поля составляют 52 реакции, в процентном соотношении это 57%. Мы отнесли к ядру все неединичные реакции, так как самая высокая частотность равна 6 (экзамен), а самая низкая равна 2, и разница между ними невелика. С точки зрения типов семантической связи стимула и реакции, в ядро входят ассоциаты развертывания (экзамен, экзамены, тест), наименования понятий, связанных с процессом получения знаний (учеба, школа, образование) и множество эмоционально-оценочных реакций (страх, ужас, стресс и т.д.).

Для анализа всех результатов ассоциативного эксперимента и их классификации была использована методика исследования структурных параметров значения слова Н.И. Кургановой [Курганова, 2012]. Были выделены базовые пропозиции, на основе которых реакции распределены по восьми когнитивным слоям. Рассмотрим их подробно по пропозициям (ИМЯ – ПРЕДИКАТ).

1. ЕГЭ [это] ЧТО (27 реакций – 30%):

ЕГЭ – структура / форма (15 реакций – 16%): экзамен (6), экзамены (3), тест (2), тесты, бланк, варианты, вопросы.

ЕГЭ – предмет (3 реакции – 3%): химия (2), русский.

ЕГЭ – аналог (2 реакции – 2%): ГИА, ОГЭ.

ЕГЭ – преодоление сложностей (7 реакций – 8%): испытание, препятствие, этап, трудности, справедливость, страдания, проблемы.

Таким образом, реакции, отнесенные к данному когнитивному слою, отражают интерпретацию информантами ЕГЭ как явления реальной действительности, имеющее внутреннюю форму (экзамен, тесты); реципиенты определяют для себя дисциплины, которые им придется сдавать (химия, русский), сравнивают его с другими экзаменами и способами проверки знаний (ГИА,

ОГЭ), отмечают его как трудный период в жизни, который следует преодолеть и пережить (*испытание, этап*).

2. ЕГЭ [есть] КАКОЙ (4 реакции – 4%): *сложный (2), сложное, сложность*.

Данный когнитивный слой позволяет выявить основной признак ЕГЭ – сложность. Он вербализован школьниками как прилагательными в форме мужского (*сложный*) и среднего (*сложное*) родов, так и самим существительным, образованным от них – *сложность*.

3. После ЕГЭ [будет] ЧТО (12 реакций – 13%): 2 (двойка) (3), *поступление (2), армия, аттестат, выпускной, лето, ПТУ, 100 б (баллов), институт*.

Из ответов старшеклассников виден их собственный взгляд на будущее после сдачи ЕГЭ. Ассоциативное поле в данном случае амбивалентно, можно разделить на положительный полюс (*лето, выпускной*) и отрицательный (2 (двойка), *армия*).

4. ЕГЭ [есть часть] ЧЕГО (6 реакций – 7%): *образование (2), учеба (2), школа (2)*.

В данном слое отражено понимание учениками 10–11 классов ЕГЭ как части различных систем образовательного процесса.

5. ЕГЭ [имеет место] КОГДА (3 реакции – 3%): *2 месяца (2), скоро*.

В данном когнитивном слое раскрывается временное значение сдачи ЕГЭ, школьники ощущают его приближение.

6. С ЕГЭ [что] ДЕЛАЮТ (1 реакция – 1%): *сдавать*.

7. ЕГЭ [имеет в себе] ЧТО (2 реакции – 2%): *оценка, подготовка*.

8. ЕГЭ – ОЦЕНКА (28 реакций – 29%): *боль (5), страх (4), ужас (4), стресс (3), боюсь, волнение, надо, не показатель, ничего хорошего, паника, недосып, переживания, печаль, срыв, суицид, фу-у*.

Среди оценочных реакций преобладают негативные отрицательные (*боль, страх*) и нейтральные (*надо*), ярко выраженных положительных реакций нет.

Подводя итог, следует уточнить, что некоторые из реакций могли быть отнесены сразу к нескольким когнитивным слоям (*100 б. (баллов) – 1/3, страдания – 1/8, срыв – 3/8* и т.д.), так как передают несколько ядерных смыслов, по которым их можно классифицировать, но нами были выбраны слои с наиболее устойчивой (на наш взгляд) связью.

Таким образом, школьники отмечают в первую очередь форму проведения экзамена, в этом плане они адекватно воспринимают ЕГЭ, но понимают его сложность, осознают то, что это проверка знаний, возможность поступить в вуз и ассоциируют его с предыдущими видами экзаменов, например, *ГИА, ОГЭ*, понимая его суть. Обращает на себя внимание максимально негативное эмоциональное отношение к данному феномену (*боль, страх, ужас, стресс, печаль*). В итоге старшеклассники приходят к выводу, что после сдачи будет легче, по крайней мере, так будет летом: *выпускной, поступление, получение аттестата*.

Данное исследование может оказаться полезным в выборе маркетинговых рекламных стратегий вузов, учитывающих специфику языкового сознания школьников, а также в составлении ассоциативных словарей школьников.

#### *Библиографический список*

*Курганова Н.И.* Роль и место смыслового поля при моделировании структурных и операционных параметров значения слова. – Тверь: Твер. гос. ун-т. – 2012. – 401 с.

*Официальный* информационный портал единого государственного экзамена (ЕГЭ). URL: <http://www.ege.edu.ru/ru/>

*Тарасов Е.Ф.* Актуальные проблемы анализа языкового сознания // Языковое сознание и образ мира / отв. ред. Н.В. Уфимцева. – М.: ИЯ РАН. – 2000. – С. 24–32.

*Тарасов Е.Ф.* Язык как средство трансляции культуры // Язык как средство трансляции культуры: монография / отв. ред. М.Б. Ешич. – М.: Наука. – 2000. – С. 45–54.

#### *References*

*Kurganova N.I.* Rol' i mesto smyslovogo polja pri modelirovanii strukturnyh i operacionnyh parametrov znachenija slova. – Tver': Tver. gos. un-t. – 2012. – 401 s.

*Oficial'nyj* informacionnyj portal edinogo gosudarstvennogo jekzamena (EGJe). URL: <http://www.ege.edu.ru/ru/>

*Tarasov E.F.* Aktual'nye problemy analiza jazykovogo soznanija // Jazykovoe soznanie i obraz mira / отв. red. N.V. Ufimceva. – M.: IJa RAN. – 2000. – S. 24–32.

*Tarasov E.F.* Jazyk kak sredstvo transljicii kul'tury // Jazyk kak sredstvo transljicii kul'tury: monografija / отв. red. M.B. Eshich. – M.: Nauka. – 2000. – S. 45–54.